



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 120950 DE 2025

(17 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD –
ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el párrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Que el Director de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante **Resolución No. 25392 del 28 de marzo del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **72.019.383**, un que,,or de **VEINTITRES MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$23.988.995,13)**, con ocasión a las reclamaciones No. 1810055, generadas por el accidente de tránsito ocurrido el 21/07/2022, en el cual se vio involucrado el vehículo de placa DEU65E, de propiedad del obligado, automotor que, para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2. Que el día 02 de octubre de 2025 se notificó por aviso el contenido de la **Resolución No. 25392 del 28 de marzo del 2025**, al señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**.
- 1.3. Que el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, a través de radicado número 20256305634612 el día 10 de octubre de 2025, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 25392 del 28 de marzo del 2025**, argumentando entre otras cosas, que celebro contrato privado de compraventa del vehículo de placa DEU65E.
- 1.4. Que, una vez analizado el recurso de reposición interpuesto por el obligado, se tomaran como pruebas las aportadas y las que a la fecha obran dentro del expediente, en ese sentido se procederá a dar trámite, en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) 1. El 28 de marzo de 2025, mediante Resolución No. 25392, esa entidad me impuso cobro solidario por \$400.210,93 con ocasión del accidente de tránsito del 21 de julio de 2022, asociado a la placa DEU65E y a la presunta ausencia de póliza SOAT vigente. 2. a notificación por aviso de dicho acto fue remitida el 11 de septiembre de 2025 a mi correo nsfitzalan@hotmail.com. 3. Con mucha anterioridad al evento, el 15 de agosto de 2015, vendí y entregué materialmente la motocicleta identificada con placa DEU65E al señor Aremis José Vargas Guzmán. Desde esa fecha él asumió su uso, conservación y conducción; por tanto, al 21 de julio de 2022 yo no era propietario ni tenedor del automotor, ni intervine en su conducción. 4. De la licencia de tránsito/consulta RUNT de la placa DEU65E se constata la siguiente identificación técnica: MARCA BAJAJ – LÍNEA BOXER CT 100 – MODELO 2016 – COLOR NEGRO NEBULOSA – VIN 9FLA18AZ8GDK14300 – MOTOR DUZWFA54226 – CLASE MOTOCICLETA – ORGANISMO DE TRÁNSITO: Secretaría de Tránsito Municipal de Galapa – FECHA DE MATRÍCULA/EXPEDICIÓN: 09/06/2016. 5. En el expediente administrativo del evento se manejan datos del automotor que no concuerdan con la ficha técnica RUNT de DEU65E, en particular su descripción como MARCA AKT – LÍNEA 125 NKD – COLOR NEGRO CON AZUL. Esta incongruencia rompe la correspondencia placa– marca–línea–VIN exigida para una imputación cierta de responsabilidad. 6. Dado lo anterior, y en garantía del debido proceso y de la carga probatoria de la administración, se requiere un cotejo técnico integral (placa, marca, línea, color, VIN y motor) y la depuración del sujeto obligado, conforme a quién era propietario/tenedor a la fecha del accidente y quién ejerció la conducción. (...)"

En consecuencia, solicita:

"(...)1. **REVOCAR** la Resolución No. 25392 de 2025 en cuanto me vincula como obligado solidario. 2. **SUBSIDIARIAMENTE, ACLARAR** el acto administrativo precisando el sujeto obligado tras la verificación de: (i) identidad técnica del vehículo del evento; y (ii) la enajenación y entrega material del bien al comprador Aremis José Vargas Guzmán desde 2015. 3. **INCORPORAR** las pruebas allegadas (compraventa 2015 y ficha RUNT/licencia) y **SUSPENDER** cualquier cobro coactivo contra el suscrito hasta decisión de fondo. (...)"

4. ANALISIS DE ADMISIBILIDAD DEL RECURSO

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo**

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

*"**Repetición.** podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).*

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 25392 del 28 de marzo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día 21/07/2022 y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones 1723253-1806841- 1806854-2068221, generada por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, propietario para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa DEU65E, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito...".

Vehículo de placa DEU65E que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, 21/07/2022 no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

| Numero Poliza | Fecha Inicio | Fecha Vencimiento | Fecha Expedicion | Codigo aseguradora | Tipo Identificacion | Numero Identificacion | Nombres Apellidos | Placa |
|-----------------|--------------|-------------------|------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
| AT1329337594456 | 17/03/2016 | 16/03/2017 | 16/03/2016 | AT1329 | CC | 72019383 | NAVAS SOLANO FITZALAN | DEU65E |
| AT1333000000072 | 07/04/2017 | 06/04/2018 | 06/04/2017 | AT1333 | CC | 72019383 | FITZALAN NAVAS SOLANO | DEU65E |
| AT13331337232 | 17/08/2019 | 16/08/2020 | 16/08/2019 | AT1333 | CC | 72019383 | NAVAS SOLANO FITZALAN | DEU65E |

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

En primera medida, tomando a consideración el argumento según el cual, el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, manifiesta que, para la fecha del accidente de tránsito no ostentaba la posesión sobre el automotor de placa **DEU65E**, pues mediante contrato de compraventa, cedió el dominio y tenencia de este, es pertinente traer acotación lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010 respecto del dominio y la tenencia del vehículo que dice:

"**TRADICIÓN DEL DOMINIO.** La tradición del dominio de los vehículos automotores requerirá, además de su entrega material, su inscripción en el organismo de tránsito correspondiente, quien lo reportará en el Registro Nacional Automotor en un término no superior a quince (15) días. La inscripción ante el organismo de tránsito deberá hacerse dentro de los sesenta (60) días hábiles siguientes a la adquisición del vehículo." (Lo subrayado es fuera de texto).

En cuanto a la situación de la propiedad de los vehículos cuyas ventas no se han registrado, el Consejo de Estado en respuesta a consulta formulada por el Ministerio de Transporte señaló mediante concepto 1826 del 20 de septiembre de 2007, que "...La correcta interpretación de las normas legales sobre inscripción de la transferencia de la propiedad, consiste en poner en práctica el registro de la compraventa como obligación del vendedor, que aparece como propietario inscrito, sin perjuicio de que el comprador la pueda realizar, de manera que, en una actuación administrativa ante los organismos de tránsito, una u otra de las partes pruebe plenamente la existencia del contrato de venta para que procedan a inscribirlo." (Lo subrayado es fuera de texto).

Por lo anterior, es preciso señalar que la venta de vehículos con traspaso abierto o sin que se consolide legalmente la inscripción material en la oficina de tránsito pertinente, no exonera la responsabilidad de quien ante el Estado figure como propietario, toda vez, que es obligación del vendedor no solo la entrega material del bien mueble sino la inscripción de la transferencia ante el organismo competente, con la finalidad de dar cumplimiento al principio de publicidad y para que la manifestación de voluntad de las partes sea oponible ante las respectivas autoridades y terceros, pues para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día **21/07/2022**, el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, ostentaba la titularidad sobre el automotor de placa **DEU65E**, tal y como se evidencia a consulta realizada al RUNT:

| DOCUMENTO | TIPO_D OCUMEN TO | PROPIETARIO | ESTADO_PRO PIETARIO | ESTADO_ VEHICUL O | FECHA_INICI O_PROPIEDA D | FECHA_FI N_PROPIE DAD | PLACA |
|-----------|------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------|
| 72019383 | Cédula Ciudadanía | FITZALAN NAVAS SOLANO | ACTIVO | ACTIVO | 09/06/2016 | | DEU65E |

Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

De la prueba expuesta, se resalta que, para la fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito fundamento de la obligación que recae a nombre del obligado, esto es, el día **21/07/2022**, el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, ostentaba la titularidad sobre el automotor de placa **DEU65E**, siendo procedente el proceso de cobro iniciado en su contra con el fin de recaudar las acreencias a favor de la ADRES, siendo procedente el proceso de repetición, quedando así individualizado el sujeto sobre el cual recae la obligación.

Aunado a lo anterior, es preciso traer a colación lo consignado por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-321/22¹, que señala: "*Así pues, la obligación en cabeza de los propietarios de velar porque el vehículo de su propiedad circule dando cumplimiento a las normas señaladas de tránsito, es una obligación propter rem. En el caso de adquirir y mantener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, y de efectuar la revisión técnico- mecánica en el plazo estipulado en la ley, **claramente se trata de una obligación de resultado que deberá cumplir el propietario por el solo hecho de ser el titular del derecho real del vehículo.***" (negrilla fuera de texto original)

Respecto de las pruebas aportadas con el recurso de reposición es pertinente señalar a el señor **FITZALAN NAVAS SOLANO** que, para el presente asunto los únicos documentos que desvirtúan su responsabilidad son el **CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN** expedido por la autoridad de tránsito competente donde se evidencie que para la fecha de los hechos, es decir el día **21/07/2022** no ostentaba la titularidad del vehículo de placa **DEU65E** o presente **CERTIFICACIÓN DE PÓLIZA SOAT VIGENTE** para el momento en que ocurrieron los hechos, ya que son los únicos documentos eximentes de la responsabilidad administrativa generada con ocasión del citado accidente.

En atención a lo manifestado, se precisa que la identificación del vehículo se realiza principalmente a través de la placa, la cual constituye un elemento único e irrepetible que permite individualizar plenamente el automotor, sin que una eventual inconsistencia en la marca afecte la certeza sobre su identificación. En ese sentido, aunque en el expediente se haya consignado de manera errónea la referencia de la marca, la placa corresponde inequívocamente al vehículo involucrado en el evento, por lo que dicho error material no incide en la determinación de la responsabilidad ni en la correcta identificación del bien.

Finalmente, resulta importante indicarle al recurrente que la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

Por último, con la notificación del presente recurso, se tienen por contestado el radicado número 20256305634612 de fecha 10 de octubre de 2025.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 25392 del 28 de marzo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar al señor **FITZALAN NAVAS SOLANO**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



Continuación de la Resolución: "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

| Destinatario | Dirección física y/o electrónica | Ciudad |
|-----------------------|----------------------------------|-------------------|
| FITZALAN NAVAS SOLANO | nsfitzalan@hotmail.com | BARANOA/ATLANTICO |

ARTÍCULO TERCERO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (17) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora de Otras Prestaciones (E)
Administradora de los Recursos del
Sistema General de Seguridad Social
en Salud (SGSSS) – ADRES

Revisó: Rafael Enrique Roa - Abogado Contratista
Elaboro: Yuly Paola Prieto Rodríguez- Contratista
Expediente: 20234200360116565E